**Svar snabbinterpellation L.**

**Hur säkerställs rättssäkerhet och ansvar i bl.a LVU-ärenden.**

**Hur säkerställer socialnämnden att LVU-beslut vilar på bred dokumentation, att barnets röst inhämtats och att vårdnadshavare involveras på att rättssäkert sätt?**

Det är som interpellanten skriver väldigt viktigt att LVU processen vilar på en bred dokumentation. All dokumentation och handläggning granskas i ett första led av specialistsocionomer på enheten där ärendet är aktuellt. Där inhämtas barnets röst och även föräldrarnas delaktighet.

Nästa steg blir att ärendet synas i en politisk beredning. Den utgör socialnämndens verktyg för att säkerställa att dokumentationen håller god kvalitet och att det finns noga dokumenterat kring barnets situation och eventuella önskemål. Behöver underlaget kompletteras är det vid den politiska beredningen detta beslutas.

Därefter vid enskilda utskottets sammanträde bereds föräldrarna företräde där de ytterligare ges möjlighet att yttra sig innan beslut fattas. Sedan fattas beslut i ärendet utifrån företrädet och beslutsunderlaget som presenterats.

Alla beslut om LVU prövas därefter i förvaltningsrätten via muntlig förhandling. Den muntliga förhandlingen kompletterar allt skriftligt material som socialnämnden lämnat in. Föräldrar bereds möjlighet att inkomma med ytterligare underlag till förvaltningsrätten.

I förhandlingen i förvaltningsrätten deltar alla parter, dvs föräldrar och barn som är över 15 år. Föräldrarna och barnen har utsedda juridiska ombud i denna process. Är barnet under 15 år finns ställföreträdare (juridiskt ombud) som tillvaratar barnets intressen och avger inställning utifrån den samlade bilden av barnets situation. Det juridiska ombudets uppfattning är inte enbart grundat på socialnämndens utredning utan utgår från barnets perspektiv.

**Vad görs för att säkerställa att tidigare kontakter med barnet eller familjen alltid tas med i bedömningen?**

För att säkerställa dokumentation av tidigare kontakter har Luleå kommun beslutat att arbeta efter BBIC, barnets behov i centrum, som innebär att alla utredningar ska innehålla all tidigare kännedom kring barnet. För att garantera detta finns det med som en fastställd rubrik i utredningsmallen.

I handläggning av LVU är det dessutom viktigt att bedöma varför inte frivilliga, öppna insatser är tillräckliga och då behöver detta finnas beskrivet, dvs vilket stöd som familjen tidigare fått och hur tidigare insatser tagits emot och effekten av dessa. Genom att beskriva den tidigare kännedomen kan man visa att det inte handlar om en ringa och tillfällig risk för barnet i det fall LVU blir aktuellt. Tidigare kännedom är därför en självklarhet att ta med vid handläggningen av LVU ärenden.

**Hur definierar socialnämnden begreppet ”påtaglig risk” och hur mycket underlag krävs i praktiken för att ett LVU ska initieras i Luleå?**

Begreppet ”påtaglig risk” definieras i lagstiftningen om LVU. Det är inte fråga om en oklar, ringa risk. Risken ska vara tydlig och konkret. Det ska finnas tydliga omständigheter eller beteenden som visar att barnet eller den unges hälsa och utveckling faktiskt riskerar att skadas.

I praktiken handlar det om att en påtaglig risk ska kunna visas i utredningen gällande barnet i fråga. Oftast har frivilliga öppna insatser provats och inte haft effekt eller så kan ett skyddsbehov finnas för barnet/ungdomen så att frivilliga öppna insatser inte är tillräckliga att garantera barnet skydd. Kraven i lagstiftningen är det som avgör omfattningen på underlagen i varje enskilt fall.

**Vad gör kommunen i fall där en aktör uttrycker oro, men flera andra professioner, såsom hälso- och sjukvården etc, ger en annan bild?**

Uppgifter från andra aktörer utreds alltid och finns alltid med i bedömningen. När det gäller LVU är det den ”påtagliga risken” som ska föreligga och behovet av skydd och stöd ska inte kunna tillgodoses på frivillig väg.

För att få fram barnets behov och kunna bedöma ”barnets bästa” behöver flera uppgifter vägas samman. Det handlar om samtal och observation av och med barnet, samtal med föräldrar, skola, hälso- och sjukvård och andra i barnets miljö som kan ha viktiga uppgifter om barnet och föräldrarnas förmåga.

Socialtjänsten gör alltid den slutgiltiga bedömning och det är barnets vårdbehov och behov av skydd som bedöms då det är fråga om LVU.

**Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av de brister som identifierades i KPMG:s granskning av barn- och ungdomsvården?**

Granskningen har resulterat i en handlingsplan där punkter i KPMG:s granskning följs upp och åtgärdas. Senaste uppföljning skedde 3 april 2025. Sedan 2025 har en enhetschef inom barnområdet samordnat kvalitetsarbetet.

Handlingsplanen innehåller såväl punkter som ska följas upp löpande som punkter som är tidsatta med ett datum för när det ska vara genomfört. Exempelvis rekommenderar KPMG i sin granskning att Socialnämnden ska säkerställa den interna kontrollen avseende att förhandsbedömningar genomförs och dokumenteras i enligt med lagar och föreskrifter. Socialnämnden har omhändertagit denna rekommendation genom att göra en granskning av 30 förhandsbedömningar per delår, vilket ingår i internkontroll för 2025.

**Hur säkerställs att externa konsulter eller tillfällig personal arbetar under samma krav på dokumentation, delaktighet och barnrättsperspektiv som ordinariepersonal?**

Externa konsulter och tillfällig personal har inte rätt att fatta beslut i LVU ärende eftersom de inte har någon egen delegation. Därför går enhetschef igenom beslutsunderlaget innan det går vidare till socialnämnden för beredning och slutligen beslut.

Uppföljning och granskning av dokumentation sker för samtliga enligt rutin. Specialistsocionom och enhetschef granskar samtliga som utövar handläggning inom barnspåret.

**Vilka rutiner finns i Luleå kommun för att följa upp konsekvenserna för barnet och familjen efter att ett LVU-beslut eller annan myndighetsåtgärd avslutats?**

I lagstiftningen regleras att då vård enligt LVU upphör ska socialnämnden följa upp situationen för den som är under 18 år. Det gäller oavsett om vård enligt LVU skett utifrån förhållanden i hemmet eller pga den unges eget beteende.

Socialnämnden konsulterar sakkunniga och tar i ärende ~~och tar~~ kontakt med skola, hälso- och sjukvård och anhöriga. Socialnämnden får föra samtal med barn, även utan vårdnadshavares samtycke. När det gäller frivilliga placeringar enligt SoL får socialnämnden också följa upp barnets situation, här är det dock inte tvingande bestämmelser. Denna uppföljning är även möjlig då en utredning avslutats utan insats.

Det är vanligt att barn/unga och deras familj efter avslutad placering utanför hemmet får fortsatta insatser på frivillig väg exempelvis så som öppenvård eller kontaktfamilj.

Med detta anser jag interpellationen besvarad

Bodil Wennerbrandt Sevastik Socialnämndens ordförande